

INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE BAJA CALIFORNIA

INFORME ANUAL DE SOLICITUDES DE INFORMACIÓN RECIBIDAS Y ATENDIDAS



Nombre del Sujeto Obligado:

TRIBUNAL ESTATAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA

Periodo que se informa:

1 de enero al 31 de diciembre de 2017

TIPO DE SOLICITUD	NÚMERO DE SOLICITUDES
Total de Solicitudes de Informacion Publica	43
Total de Solicitudes de Derecho ARCO	0

TIPO DE RESPUESTA	NÚMERO DE SOLICITUDES
Afirmativa	
Entrega de informacion via Infomex	18
Informacion publica gubernamental	1
Informacion disponible	
Afirmativa parcial	
Informacion parcialmente disponible	
No competencia	
La solicitud corresponde a otra dependencia	
Solicitud improcedente	
Otros Tipo de Respuesta	
Informacion confidencial	
Informacion Inexistente	1
Informacion reservada	
No presentada	5
TOTAL DE SOLICITUDES RECIBIDAS Y ATENDIDAS	25

INFORMACION COMPLEMENTARIA	
Prorrogas solicitadas/aprobadas	
Previsiones realizadas	5

PROMEDIO DE DÍAS HABÍLES DE RESPUESTA EN LAS SOLICITUDES DE INFORMACIÓN RECIBIDAS	1 A 45
--	---------------

En caso de que los tipos de respuesta generados por el Sujeto Obligado que informa, sean distintos al catalogo de Tipos de respuesta del Sistema de Solicitudes de la PNT, favor de indicarlos y explicar la razón de su utilización	
--	--

**INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS
PERSONALES DE BAJA CALIFORNIA**



**INFORME ANUAL SOBRE ACCIONES PROACTIVAS REALIZADAS EN EL CUMPLIMIENTO DE LA LEY Y LOS LINEAMIENTOS Y CRITERIOS
DICTADOS POR EL PLENO DEL ÓRGANO GARANTE**

Nombre del Sujeto Obligado:

Periodo que comprende el Informe

TRIBUNAL ESTATAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DE BAJA CALIFORNIA

1 de enero al 31 de diciembre de 2017

**ACCIONES DE TRANSPARENCIA PROACTIVAS EJECUTAS POR LOS SUJETOS OBLIGADOS EN EL CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN
PÚBLICA PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA**

OPERATIVAS	ADMINISTRATIVAS	NORMATIVAS	OTRAS
Se contrató de manera eventual a personal de apoyo administrativo para tratar de cumplir con la obligación de subir información a la PNT	Se gestionaron recursos para adquirir equipo para transmitir las sesiones de pleno en internet.	1.-	Se acudió a reuniones de capacitación para la captura de la información en Plataforma Nacional de Transparencia
Se diseñó una página web mas amigable y moderna para facilitar la consulta por parte de los interesados	Se adquirió el equipo tecnológico para transmitir las sesiones de pleno	2.-	2.-
3.-	3.-	3.-	3.-
4.-	4.-	4.-	4.-
5.-	5.-	5.-	5.-
6.-	6.-	6.-	6.-
7.-	7.-	7.-	7.-

**INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS
PERSONALES DE BAJA CALIFORNIA**



**INFORME ANUAL SOBRE DIFICULTADES OBSERVADAS EN EL CUMPLIMIENTO DE LA LEY Y LOS LINEAMIENTOS Y CRITERIOS DICTADOS
POR EL PLENO DEL ÓRGANO GARANTE**

Nombre del Sujeto Obligado:

Periodo que comprende el Informe

TRIBUNAL ESTATAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DE BAJA CALIFORNIA

1 de enero al 31 de diciembre de 2017

DIFICULTADES OBSERVADAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LO DISPUESTA EN LA LEY GENERAL Y EN LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA			
OPERATIVAS	ADMINISTRATIVAS	NORMATIVAS	OTRAS
Falta de personal para la unidad de transparencia	Falta de recursos para contratar a una persona que se encargue exclusivamente de transparencia y para contratar personal de apoyo administrativo para dicha area	Demasiadas obligaciones para el sujeto obligado en cuanto a información pública de oficio	Existe duplicidad de funciones entre la titular de la Unidad de transparencia y la Secretaría General de Acuerdos
Problemas para subir información a la PNT por defectos de ésta.	2.-	2.-	Exceso de carga de trabajo en la Secretaría General de Acuerdos quien
3.-	3.-	3.-	Se requiere mayor capacitación personalizada por parte del ITAIP a fin de subir información a la plataforma nacional de transparencia
4.-	4.-	4.-	
5.-	5.-	5.-	5.-
6.-	6.-	6.-	6.-
7.-	7.-	7.-	7.-

Como se establece en el presente formato, las dificultades a ser evaluadas pueden clasificarse como:

OPERATIVAS: Toda circunstancia que limite o impida las gestiones en favor de la transparencia y el acceso a la información pública, así como las consultas de datos personales y su corrección. Por ejemplo, la insuficiencia de recursos materiales y humanos.

ADMINISTRATIVAS: Toda situación inherente a la organización interna del Sujeto Obligado que limite o impida atender en tiempo y forma las demandas del público en materia de transparencia, acceso a la